Campionatul de rugby între toamnă și primăvară

STEAUA DOMINĂ ÎNTRECEREA, DAR FARUL ȘI DINAMO MAI POT INTERVENI ÎN DISPUTA PENTRU TITLU

Rugbyul a intrat, pînă la 13 martie, într-o lungă pauză. E un moment de binemeritat respiro după susținutele eforturi ale anului care se încheie, eforturi soldate cu un bilanț general pozitiv. În acest lung relache competițional unele echipe fruntașe întreprind însă turnee în străinătate : **Grivița Roșie** a plecat în Franța ; **Farul** o urmează, completînd periplul francez cu două partide în însăși „țara balonului oval", Anglia. Vom căuta ca în rîndurile ce urmează să deslușim cele petrecute pînă acum în întrecerea Diviziei A.

În prima grupă valorică (astfel stabilită după jocurile din cele 4 serii preliminare) s-a detașat **Steaua**, actualmente singura echipă neînvinsă, care domină cu autoritate campionatul. O pregătire excelentă, asigurată de antrenorii **P. Cosmănescu** și **I. Danciu** unui lot omogen și de reală valoare ne face să credem că în acest campionat, să-i spunem jubiliar, cel de-al 60-lea titlu va poposi în vitrina clubului din calea Plevnei. I-am urmărit în „partidele-cheie" pe rugbyștii militari. Ei, bine, de fiecare dată XV-le Stelei (care a cucerit ultimul său titlu în 1974) ne-a lăsat o impresie deosebită. Se pare că echipa, în actuala sa formulă — un angrenaj foarte bine pus la punct — a ajuns la un grad de maturitate care-i permite să obțină un randament maxim. La Steaua forța de joc se îmbină armonios cu atacurile irezistibile la care iau parte toți jucătorii fără excepție, finalizate atît de spectaculos. Dacă ar fi să numim echipa standard : Durbac—R.Ionescu, Enache, I. Zafiescu, Braga—D. **Alexandru, Suciu—Murariu, M. Ionescu,** Achim—Postolachi, **Pintea**—Corneliu, Munteanu, Cioarec, vedem că aici joacă patru dintre internaționalii (cei subliniați) care s-au relevat în memorabila partidă cu Franța din campionatul european. Dar tricourile roșii-albastre le îmbracă și alți rugbyști de recunoscută valoare, cum ar fi fundașul **Radu Durbac,** fost ani de zile titularul postului în națională, talonerul **Mircea Munteanu,** unul dintre cei mai buni din țară prin incisivitatea sa deosebită, **Neculai Postolachi,** un nume în rugby. Iată explicația performanțelor Stelei din acest an, temeiul optimismului cu care rugbyștii militari vor aborda actul final al întrecerii, în 1977.

Punctaverajul de pînă acum e și el semnificativ : 98—10 ; e drept, însă, că Steaua nu a întîlnit încă obstacolele majore ale momentului care poartă numele **Farul** și **Dinamo.**

Pe locul doi în clasament **„Poli" Iași.** Echipa pregătită de maestrul emerit al sportului **Titi Ionescu** a evoluat în turneul final destul de bine (are pînă acum doar o înfrîngere, la Steaua, dar netă, 27—7, ceea ce i-a „șifonat" serios punctaverajul : 21—27). XV-le studenților din Moldova, cu cîteva elemente de perspectivă **(Bucan, Ciobanu, Pop, Bogheanu, Măcăneață, Benedek** ș.a.) este într-un proces de formare așa că nu se așteaptă — încă — din partea sa marea performanță. La care, în schimb, ar putea aspira **Dinamo** (punctaveraj : 49—32) și **Știința Petroșani** (15—44), ambele cu cîte două victorii și tot atîtea înfrîngeri. Dinamoviștii bucureșteni, antrenați de fostul internațional **Ion Țuțuianu,** au evoluat bine învingînd Grivița Roșie (10—4) și pe Rulmentul Bîrlad (23—6) și cedînd, la limită, 12—13 la Constanța și 4—9 la Petroșani, în partide grele, jucate în deplasare, ceea ce le conferă șansa unui retur avantajos. Dacă treisferturile, cu **Nica, Dragomirescu, Constantin, Aldea,** mijlocașul la grămadă **Paraschiv** (un mare talent), sînt capabile de performanțe și comportări remarcabile, înaintarea în schimb (cu **Baciu, Țurlea, Borș, Roman,** foști sau actuali internaționali, dar și cu **Gheorghe, M. Zafiescu** și **Iordan,** din noul val), este mai fragilă și cedează în fața unui pachet advers mai decis, mai dur, așa cum s-a întîmplat și la Constanța și la Petroșani. Deci, pentru Dinamo doar șansa cutsiderului. Dar pentru Știința ? Elevii lui **Gh. Băltărețu** au cedat din nou la mare scor în fața Stelei (0—32!!), ceea ce i-a descumpănit și ne-a derutat și pe noi. În Valea Jiului joacă cîțiva internaționali de primă mărime **(Enciu Stoica, Mircea Ortelecan),** dar și **Florin Constantin, Vestemeanu, Neagu, Budică** etc, care dacă n-ar mîza doar pe șansa terenului propriu și ar cuteza mai mult în deplasare ar urca desigur mai sus în clasament. Așa însă... Pe poziția a 5-a, deocamdată, **Farul** — a cedat la Petroșani (0—6), a învins pe Rulmentul la Bîrlad și pe Dinamo acasă. Campionii ultimilor doi ani, cu **Mihai Naca** la cîrmă și cu șase internaționali A **(Bucoș, Motrescu, Ianusevici, Varga,** pe treisferturi ; **Dărăban** și **Băcioiu** pe înaintare) dau oarecare semne de oboseală, de uzură fizică dar și nervoasă. Farul nu mai are vioiciunea și acuratețea în joc de altă dată. O explicație ar putea fi și insuficienta preocupare pentru creșterea lotului, ceea ce determină conducerea tehnică să nu renunțe încă la „vechii" Celea și Șt. Cristea. Oricum, confruntările din primăvară ale rugbyștilor de pe Litoral cu cei de la Steaua vor fi decisive în stabilirea noii campioane, deși întrecerea ar putea fi din nou arbitrată de Dinamo, ambele protagoniste avînd de jucat cu XV-le din șos. Ștefan cel Mare pe terenul acestuia (cu condiția ca merituoasa echipă dinamovistă să poată efectiv beneficia de... terenul propriu). Ar mai fi de adăugat că Farul și-a amînat — după opinia noastră în mod nejustificat — meciul din 12 decembrie, de la Sibiu cu CSM, pe motiv că pleacă în turneu în Franța, și că nu ar avea un lot suficient pentru a răspunde acestor două sarcini. Ne exprimăm nedumerirea că biroul federal a aprobat amînarea unei partide oficiale de campionat (Grivița Roșie, în aceeași situație, a jucat!) și am sugera ca, pe viitor, asemenea probleme să fie tratate cu mai mult simț de răspundere spre a nu se crea impresia că anumite echipe sînt favorizate în dauna altora.

Cîteva cuvinte despre ocupanta locului 6, echipa **Grivița Roșie,** cu doar o victorie, o egalitate și două înfrîngeri (la Steaua și Dinamo), remarcată prin faptul lăudabil că a devenit cea mai însemnată pepinieră a rugbyului bucureștean. Antrenorii **Viorel Moraru** și **Radu Demian** șlefuiesc acum asemenea talente precum **Codoi, Gligor, Voicu, Ion Florentin, Pena** etc, schimbul de mîine, pe care-l dorim tot atît de valoros, precum cel care i-a avut ca purtători de cuvînt pe un **Alexandru Pop, Constantin Dinu, Mihai Țibuleac,** și pe înșiși cei doi antrenori citați. **Rulmentul Bîrlad** și **C.S.M. Sibiu,** situate pe pozițiile a 7-a și a 8-a, nu țin pasul cu celelalte competitoare și în afară de multă bunăvoință nu au arătat mare lucru. Desigur, **Universitatea Timișoara** și **Sportul studențesc** ar fi fost poate mai potrivite să figureze în turneul de elită ; dar un pas greșit în turneul preliminar le-a împins spre locurile 9—16.

Dimitrie CALLIMACHI

CE SE ÎNTÎMPLĂ CU BOXERUL COSTICĂ DAFINOIU ?

Unul dintre tinerii pugiliști în care specialiștii noștri își puneau mari speranțe cu cîțiva ani în urmă este Costică Dafinoiu *(B.C. Brăila). Dotat cu calități fizice apreciabile (forță, rezistență) și cu o voință remarcabilă, tînărul boxer a evoluat cu succes în reprezentativa națională de juniori și de tineret atît la categoria semigrea, cît și la grea. Selecționat în lotul național de tineret — unde de pregătirea sa s-au ocupat antrenorii* T. Niculescu *și* C. Ciucă *— brăileanul a înregistrat un evident salt valoric, îmbunătățindu-și substanțial tehnica și forța de lovire. Participant la campionatele europene de tineret din anul 1974 (Kiev), Dafinoiu și-a scos din luptă toți adversarii, obținînd numai victorii înainte de limită în drumul său spre titlul de campion continental la categoria semigrea.*

La turneul „Centura de aur" din anul 1974, Costică Dafinoiu a realizat o partidă memorabilă, producînd o mare surpriză: înfrîngerea vicecampionului olimpic, cubanezul Gilberto Carillio. *Succesele sale au constituit argumente puternice pentru colegiul de antrenori care a luat hotărîrea includerii tînărului pugilist în vîrstă de 20 de ani, în echipa participantă la prima ediție a campionatelor mondiale ale seniorilor (Havana, 1974). Și de data aceasta brăileanul a justificat selecționarea în formație, realizînd o partidă excelentă în compania campionului olimpic (apoi și mondial), iugoslavul* Mate Parlov, *de care a fost învins, la mare luptă (3—2 !).*

Deși în evoluțiile lui Costică Dafinoiu începuseră să apară unele inegalități, el a fost selecționat și în echipa olimpică pentru Montreal unde — și cu puțină șansă — a obținut o medalie de bronz. Dar, minusurile în comportarea pugilistului brăilean au început să devină tot mai evidente. Rezistența sa, altădată excepțională, a început să diminueze. Forța de lovire a scăzut și ea, iar mijloacele de apărare nu mai aveau aceeași eficacitate. La Montreal, a fost învins înainte de limită (abandon) de cubanezul Sixto Soria. *Cîteva luni mai tîrziu, la finalele campionatelor naționale, tînărul dinamovist* Valentin Vrînceanu *l-a scos din luptă (abandon) încă din prima repriză, scăderea rezistenței specifice a (cîndva) tenacelui boxer fiind îngrijorătoare.* La finala „Cupei F.R. Box", Costică Dafinoiu a mai suferit încă o înfrîngere înainte de limită. De data aceasta, el a fost învins prin abandon în rundul 2 de un boxer care evoluează, de obicei, la o categorie inferioară de greutate (mijlocie), Costică Chiracu (Galați).

Aceste înfrîngeri consecutive ale medaliatului olimpic ne fac să ne punem întrebarea : ce se întîmplă cu Costică Dafinoiu ?

Marea speranță a boxului nostru este acum în situația de a întrerupe, pentru o lună, activitatea competițională (obligat de regulament), ca urmare a loviturilor repetate recepționate la cap. Apreciem că regresul talentatului boxer are rădăcini în modul superficial în care Dafinoiu (și nu numai el!) privește pregătirea sa în ultima vreme. În fond, slăbirea rezistenței specifice a acestuia a putut fi observată mai demult. Și judecînd după accentuarea acestei deficiențe ajungem la concluzia că antrenorii clubului brăilean (I. Zlătaru, V. Gheorghe, A. Zeibel) n-au introdus în pregătirea acestui dotat sportiv programe speciale pentru îmbunătățirea rezistenței specifice. De asemenea, conducerea clubului brăilean trebuie să vegheze mai mult asupra modului cum se pregătește acest boxer, ca și asupra comportării lui în afara sălii de antrenament.

Sperăm ca aceste rînduri să-l ajute pe Costică Dafinoiu, *să-l facă să înțeleagă (pînă nu va fi prea tîrziu !) că numai talentul nu este suficient pentru a obține performanțe. Mai ales în box. De altfel, din discuția cu secretarul F. R. Box,* Cristea Petroșeneanu, *am aflat că i se mai oferă încă un prilej : el rămîne în vederile lotului național, Deci, specialiștii nu și-au pierdut încrederea în el !*

Mihai TRANCĂ

La clubul Electroputere Craiova s-au luat :

MĂSURI CARE SĂ DUCĂ LA CREȘTEREA PERFORMANȚELOR

În dorința de a afla cum sînt traduse în viață recentele hotăriri referitoare la desfășurarea activității sportive de performanță, am luat legătura cu vicepreședintele clubului Electroputere Craiova, G. Popescu, *care ne-a spus : „Într-o ședință de lucru s-a stabilit reorganizarea secțiilor clubului și împărțirea acestora pe grupe valorice. În acest moment situația se prezintă în felul următor : 3 grupe de nivel I (lupte, scrimă, șah), 10 grupe de nivel II (avansați) — box (3), lupte (2), fotbal (2), scrimă, haltere, șah (cîte una). În același timp, pentru lărgirea bazei de selecție, la grupul școlar Electroputere (unde am găsit un substanțial sprijin din partea directorului* Marin Năstase) *am mai format 4 grupe „satelit" la box și lupte, de instruirea cărora se ocupă antrenorii* Gh. Duduleanu, C. Bogdan *și, respectiv,* I. Stoica, M. Burlan. *De asemenea, de mai bine de o lună, la Băilești, funcționează o nouă secție de lupte (antrenor* M. Bădescu).

Toate aceste măsuri, ca și altele, vizează o selecție largă, care să ne permită întinerirea loturilor secțiilor de performanță cu elemente bine dotate. O comisie de profesori (la nivelul inspectoratului școlar județean) a „testat" majoritatea elevilor, iar cei care au dovedit aptitudini pentru sportul de performanță (aproape 100 de tineri) au fost selecționați în secții.

Trebuie să mai menționăm, de asemenea, acțiunile întreprinse pentru întărirea muncii de educație cu sportivii și antrenorii, între care și informările politice lunare. Deoarece 80 la sută din efectivele noastre sînt formate din elevi sau muncitori la Electroputere, urmărim îndeaproape activitatea și comportarea acestora la locul de muncă. O serie de sportivi au fost îndrumați și sprijiniți pentru completarea studiilor, la școli tehnice post-liceale sau la liceele industriale din localitate, cele mai bune exemple fiind boxerii Paul Căpriceanu, Marcel Sîrba, *scrimerii* Ion Nițulescu *și* Ionel Bărbosu, *ultimul campion de juniori mari la spadă, în acest an. În concluzie, luăm toate măsurile ca activitatea de performanță a clubului nostru să atingă noi trepte valorice".* (M. Tr.).

Adnotații la campionatele republicane de scrimă (tineret)

MINUSURI, APROAPE PE TOATĂ LINIA !...

Competiția care a încheiat activitatea competițională internă pe anul 1976 la scrimă, **campionatul republican de tineret-echipe,** n-a oferit forului de specialitate satisfacția așteptată. Valoarea slabă a majorității trăgătorilor (doar cîte unul sau doi sportivi mai de suprafață în fiecare echipă ; în rest improvizații, completări cu elemente care au făcut mai mult figurație...), consecința a pregătirii insuficiente efectuată în secții, șochează și pune sub semnul îndoielii preocuparea unor tehnicieni. Și, ce este mai grav, amînă răspunsul la întrebarea : **care dintre tinerii prezenți la această competiție merită încrederea de a ne reprezenta la ediția din 1977 a Campionatelor mondiale de tineret de la Viena ?**

N-am înțeles, în același timp, de ce participarea la competiție a fost atît de săracă, în pofida faptului că regulamentul îngăduia prezența la startul tuturor probelor a majorității reprezentantelor secțiilor !? Posibilitatea de a alcătui echipe cu scrimeri între 14—19 ani trebuia să însemne pentru fiecare antrenor un îndemn direct de a-și aduce sportivii pe planșele de la „Floreasca II". Ar fi fost un test nu numai pentru federație, ci pentru cei care muncesc (sau ar trebui să muncească) pentru ridicarea de noi elemente în eșalonul superior al acestei discipline olimpice. Corigențe supărătoare : la Iași (nici o echipă în competiție !), Ploiești (numai o echipă, cea de sabie, în cazul școlii sportive, și există acolo doi antrenori cu normă întreagă !), Tg. Mureș, Constanța, Galați, Cluj-Napoca. Scrima din orașul de sub Feleac comportă o subliniere specială. Ea continuă să rămînă o „cenușereasă" între disciplinele sportive practicate acolo. Nu vrem să-i scuzăm pe antrenorii de la C.S.M. **(Petru Habala** și, voluntar, **Adalbert Gurath),** dar în condițiile în care **de ani și ani nimeni nu își manifestă, cît de cît, interesul pentru a redresa un sport care a avut tradiție și rezultate bune pe planul performanței, actualul statu quo se va prelungi fără termen.** Scrimerii din Cluj-Napoca n-au ajuns să aibă o sală a lor, în 25 de ani au schimbat 10 sedii (!?), motiv pentru care mulți dintre cei care au început promițător pregătirea în acest sport s-au pierdut pe drum. Antrenorii au tot început munca de la capăt. Trebuie făcută odată ordine și la acest capitol !

La fel de ciudat este și modul cum antrenorii efectuează selecția, îndeosebi pentru proba de spadă. La campionat au fost aduși foarte mulți tineri cu un gabarit necorespunzător, scrimeri care, după aprecierile specialiștilor, nu au nici un viitor în această probă și, în general, în această disciplină. Aceasta trădează superficialitatea cu care au fost alcătuite echipele (excluzînd formațiile situate pe primele patru locuri), fără nici un dubiu numai din dorința de a mai... bifa la activ prezența într-o competiție oficială. Cu alte cuvinte formalism, spirit funcționăresc și nu o muncă asiduă, căutări, pasiune, ceea ce se impune astăzi !

N-am înțeles, de asemenea, cum un club ca **Dinamo București,** care a cîștigat, anul trecut, titlul de campioană republicană de tineret la sabie, de o manieră cu totul remarcabilă, anul acesta, cum subliniam și în cronică, n-a mai adus în competiție o echipă în măsură să susțină acest succes, să continue șirul victoriilor. Antrenorul **V. Chelaru** motivează că la Dinamo București nu există, pentru scrimă, un centru de copii și tineret. Nu este firesc nici pentru un club cu o capacitate mai redusă, dar mai ales în acest caz ! **Se face simțită nevoia ca și la Dinamo București să ia ființă un centru sportiv destinat să aducă an de an, în prim plan, noi elemente de perspectivă din rîndul copiilor și juniorilor.**

În final, consemnăm o frumoasă inițiativă a federației : tinerii scrimeri (circa 25) care s-au remarcat prin calități deosebite la această competiție, toți elevi, vor rămîne în Capitală pe toată durata vacanței de iarnă, luînd parte, alături de loturile reprezentative de seniori, la o pregătire comună. Iată o modalitate directă de a spori bagajul cunoștințelor și experiența reprezentanților generațiilor în formare, care, fără îndoială, își va arăta roadele !

Tiberiu STAMA

SEZONUL DE SCHI A ÎNCEPUT CU... PROBLEME

Spre deosebire de anii precedenți, calendarul competițional la schi a prevăzut acum concursuri importante chiar de la începutul sezonului, adică în cursul lunii decembrie. Acest fapt solicită două lucruri : o pregătire prealabilă substanțială a sportivilor și capacitate organizatorică a comisiilor județene de schi, în special a colegiilor de arbitri.

La prima problemă constatăm, din păcate, că numai schiorii cîtorva secții (Dinamo, A.S.A., A.S. Telefericul, Steagul roșu, Tractorul din Brașov, I.P. Oradea) au la această dată un stagiu de antrenament cantitativ și calitativ corespunzător, care să le permită abordarea obiectivelor de perfectionare propuse cu speranța și încrederea că vor fi realizate. Mai trebuie adăugat că la fond și la biatlon și, oarecum, la probele alpine o bună parte din schiori s-au pregătit în mod centralizat, în loturi, ușurînd astfel sarcina secțiilor. Dar juniorii, schimbul de mîine, nu au acumulat pînă în prezent numărul de ore, nu au revăzut procedeele tehnice necesare unor prestații superioare. Pe scurt, pregătirea juniorilor este mult întîrziată, în special la probele alpine, dar situația este valabilă și pentru celelalte discipline ceea ce impune măsuri urgente (mai ales acum, în vacanța școlară) în vederea eliminării deficiențelor semnalate.

Capriciul vremii face ca zăpada să fie bună și suficientă deocamdată numai în Bucegi. În această situație, sarcina realizării calendarului revine Comisiei județene de schi Prahova (cu sediul la Sinaia), Colegiului său de arbitri, cu concursul (dacă va fi solicitat) Comisiei județului Brașov și sub îndrumarea F.R.S.B. Comisia de schi Prahova avea în anii trecuți o ridicată capacitate organizatorică. Dar primele concursuri disputate în luna decembrie nu au confirmat experiența, forța organizatorică, dorința și, pe alocuri, nici chiar prezența numerosului corp de arbitri sinăieni. Atît concursul de deschidere cît și Cupa federației, ultimul foarte important, s-au desfășurat cu amprenta improvizației, ceea ce a dus la întreținerea unei atmosfere de dezorientare generală. Dacă ne gîndim că C.S.O. Sinaia și-a autodesființat secția de probe alpine (deși are materiale și echipament cumpărate chiar în toamnă) nu se poate să nu ne întrebăm ce se întîmplă, la Sinaia, cu Comisia județeană de schi ?

De aceea, propunem C.J.E.F.S. Prahova și Comisiei județene de schi, Clubului sportiv Sinaia și organelor cu atribuții să întreprindă o analiză temeinică a situației schiului pe Valea Prahovei, cu adoptarea unui plan de măsuri care să reașeze atît schiul de performanță, cît și activitatea organizatorică și de arbitraj în vechile tipare, cunoscute, de pricepere și de interes general.

Mihai BĂRĂ